Stormskadade järnåldersgravar på Visingsö

Arkeologisk efterundersökning och återställning av stormskadade gravar inom gravfältet RAÄ 29:1, Visingsö socken i Jönköping kommun, Jönköpings län
Stormskadade järnåldersgravar på Visingsö

Arkeologisk efterundersökning och återställning av stormskadade gravar inom gravfältet RAÄ 29:1, Visingsö socken i Jönköpings kommun, Jönköpings län
Grafisk mall: Anna Stålhammar
Tryck: Arkitektkopia, Jönköping

Jönköpings läns museum, Box 2133, 550 02 Jönköping
Tel: 036-30 18 00
E-post: info@jkpglm.se
www.jkpglm.se

Utdrag ur tryckta och ajourhållna ekonomiska kartor, Geografiska Grunddata samt Geodata (FUK) är återgivna enligt tillstånd:
© Lantmäteriet. Ärende nr MS2007/04833, nr MS2012/03742 samt dnr i2012/1091.

ISSN: 1103-4076

© JÖNKÖPINGS LÄNS MUSEUM 2016
# Innehåll

Inledning ........................................................................... 5
Målsättning ...................................................................... 5
Metod ............................................................................. 6
   Undersökning .................................................................. 6
   Återställning .................................................................... 6
Topografi ........................................................................... 8
Fornlämnings- och kulturmiljö ................................................. 9
   Mellersta gravfältet, fornlämning 29:1 ............................... 9
   Närområdet .................................................................... 9
Tidigare undersökningar ....................................................... 10
Resultat .......................................................................... 12
Fynd .............................................................................. 21
Undersökta gravar, ännu en sammanställning ......... 21
   Stenpackningarna .......................................................... 21
   Gravarnas placering utifrån datering .............. 27
   Den östra, nyupptäckta delen av gravfältet .......... 27
Sammanfattning .................................................................. 29
Åtgärdsförslag .................................................................. 29
Administrativa uppgifter ..................................................... 30
Referenser ...................................................................... 31
   Tryckta källor ................................................................. 31
   Otryckta källor ............................................................... 32
   Arkiv ............................................................................ 32
   Kartunderlag .................................................................. 32

# Bilagor

Bilaga 1. Osteologisk analys
Bilaga 2. $^{14}$C-analys
FIGUR 1. Utdrag ur ekonomiska kartans blad 64E 38S. Skala 1:10 000.
Inledning

Den 10 januari 2015 drog stormen Egon fram över södra Sverige och orsakade skador på skog och byggnader, i vårt län framförallt i de norra delarna. På Visingsö stormskadades bland annat de tre stora gravfälten och av dessa var det fornlämning 29:1, mellersta gravfältet, som drabbades hårdast av rotvältor (Figur 1). Sammanlagt rörde det sig om drygt 60 stycken. Med anledning av detta och de synliga brutna gravkontexter som kunde konstateras i vissa av rotvältorna genomfördes en efterundersökning i maj 2015. De då fullt ut undersökta rotvältorna återställdes medan övriga lämnades i befintligt skick.


Beställare av uppdraget var Länsstyrelsen i Jönköpings län. Fält- och rapportansvarig var Anna Ödeén, antikvarie vid Jönköpings läns museum.

Vad gäller de befintliga, sedan tidigare kända gravarna har vi genomgående använt oss av de gravnummer som finns på gravfältskarten som upprättades 1933 av Claes Claesson och Erik Bellander. Nummeringen på rotvältorna grundar sig i den digitala inmätning som skett av skadorna på gravfältet och följer de löpnummer som rotvältorna gavs i samband med denna inmätning.

I texten används begreppet stenpackning. Det rör sig om en inte klart avgränsad stenpackning med knytnävsstora stenar. Stenarna ligger i 1-3 skikt och är inte synlig ovan mark. För diskussion kring dessa speciella konstruktioner och referenser till liknande anläggningar se Ödeén 2015.

Målsättning

Målsättningen med efterundersökningen av stormskadorna på gravfältet var att fastställa deras omfattning och att dokumentera de skador som uppkommit i gravkonstruktionerna. Detta skulle utföras med så små ingrepp som möjligt och de opåverkade delarna av konstruktionerna skulle lämnas kvar. Syftet var också att ta tillvara eventuella artefakter och ben som blottlagts i samband med stormen. I undersökningens målsättning ingick också att säkerställa de kunskapsvärden som påverkats.
I efterundersökningen ingick dessutom att återställa gravarna så att de inte skadades ytterligare och i möjligaste mån såg ut som innan stormen.

**Metod**

**Undersökning**

Vid undersökning av stormskadade gravar är de förhållanden man arbetar utifrån av ett helt annat slag än vad som är brukligt vid en vanlig arkeologisk undersökning. Fyllningar och lager ligger inte i den stratigrafiska ordning som borde vara naturligt och det sker alltid en viss sammanbladning och förskjutning av lagerföljden. Det är flera händelser som påverkar en färdigundersökt stormskadad grav: först anläggningen av graven för kanske mer än tusen år sedan, sedan naturens krafter i stormen, därefter våra arkeologiska insatser samt återställningen.

De rotvältor som undersöktes mättes in med hjälp av nätverks-RTK. Två var redan inmätta sedan 2015 års efterundersökning: rotvälta 411 och rotvälta 420.

Rotvältornas fyllning samt den skada den orsakat, rothålet i marken, söktes först genom med metalldetektor. En fotodokumentation gjordes av alla välter. Vi fick vid själva undersökningen sedan anpassa insatsen vid respektive rotvälta till skadans omfattning eftersom ambitionsnivån efter Länsstyrelsens förfrågningsunderlag var begränsad. Det var också olika förutsättningar beroende på var i anläggningen som rotvälten orsakat skadan, hur illa den tagit och vad den blottat.

Vi började med att rensa upp de skadade ytorna i marken för att fastställa om där fanns uppfylta konstruktioner eller brutna kontexter. Sedan rensade vi genom jorden i rotvälternas fyllning och rötter klipptes/sågades av. Materialet skärslevades ner i fyllfat och

**Figur 2.** Vissa av de större rötterna i rotvältorna kapades med såglinga.

**Figur 3.** Skiktvis schaktning ned i en rotvälta.
gicks igenom. I vissa partier där det fanns förhållandevis mycket brända ben sällades jordfyllningen.

Under arbetets gång dokumenterades skadorna och konstruktionserna genom fotografiering och beskrivning.

Fynden som framkom omhändertogs och registrerades. Benmaterialet har analyserats av osteolog Anna Klöv Andersson, Värnamo och 14C-proverna har anlayserats av Göran Possnert, Ångströmslaboratoriet. Det var endast material i form av brända ben från gravarna som sändes för 14C-analys.

Återställning

I uppdragets målsättning ingick också att återställa samtliga rotvälter så att ytan i möjligaste mån såg ut som före stormen. I och med återställningen förhindras framtida erosion och fortsatt syreinsläpp vilket därmed minskar förstörelse av källmaterial.

Vi använde oss här av grävmaskin och anpassade oss efter hur rotSYSTEMEN och skadorna såg ut. Med erfarenheten vi har nu att det även finns en stor mängd gravar som inte är synliga ovan mark valde vi att skiktvis schakta oss ner i vältans fyllning (FIGUR 3). Detta gick relativt lätt, eftersom rötterna torkat till efter drygt ett år i luften och därmed lätt bröts av. På det här viset kunde vi fånga upp ytterligare några stenpackningar med brända ben som inte tidigare hade varit synliga. Vi fick därmed möjlighet att för hand också undersöka dessa med den metod som är beskriven i föregående avsnitt. Vid återställandet av undersökta gravkontexter skottades jord och stenar tillbaka ner i hålet innan igenfyllning.

I arbetet med återställandet av övriga rotvälter använde vi samma metod, det vill säga schaktade oss ner och bröt sönder rötterna. I de allra flesta fall lät vi själva stubben ligga kvar men tog bort de rötter som fanns ovan mark (FIGUR 4). Det fanns dock några rotsystem (främst från lärk) som inte kunde lämnas kvar i jorden, de blev alltför stora och dominanta och togs därför upp och forslades bort.

FIGUR 4. En av rotvältrarna efter återställning.
Topografi

Mellersta gravfältet på Visingsö ligger på det höjdkröns topp i nord-sydlig riktning mitt på ön. Högsta punkten ligger inom fornlämningen på knappt 120 meter över havet. Utmed mellersta gravfältet går också landsvägen som sträcker sig genom Visingsö från norr till söder.


Vegetationen på mellersta gravfältet består av glest bevuxen tall med en grästäckt undervegetation.
Fornlämnings- och kulturmiljö


Det är utmed öns höjdkrön, som ligger i nord-sydlig riktning, som de flesta fornlämningar finns och där återfinns också de tre stora gravfälten; norra-, mellersta- och södra gravfältet. Sammanlagt har de cirka 800 gravar. Men det finns även ett flertal ensamliggande gravar från olika tidsperioder spridda på ön och man bör också ta med i beräkningen att det genom århundradena har förstörts en mängd fornlämningar genom uppodling (Berg 1885 och Kilander 1991).

Mellersta gravfältet, fornlämnning 29:1

Närområdet
Omkring 50 meter söder om gravfältet ligger fornlämnning 43:1 som också är ett gravfält och som består av 12 runda stensättningar. Det är högst troligt att de båda gravfälten har varit sammanhängande en gång, inte minst med tanke på de upptäckter som gjorts efter senare års stormar av gravkonstruktioner som tidigare inte varit synliga ovan mark.


Något längre bort, cirka 700 meter i sydöstlig riktning invid Brahekyrkan, har ännu ett område med boplatslämningar undersökt, fornlämnning 122 (Jansson 2009). Där framkom ett 34 meter


**Tidigare undersökningar**

I början av 1930-talet undersökte Claes Claesson en gravhög, grav 236, på gravfältet (Gustafsson 1999). Under det arbetet framkom varken fynd eller gravgömma. Det är troligt att den undersökningen gjordes för att ”rädda” graven, då man kan se att den ligger kant i kant med dansbanan och bör ha utsatts för slitage.


**FIGUR 6.** Från undersökningen av grav 159. Arkivbild, Jönköpings läns museum.


Resultat


Rotvälta 411

När rotvältan skulle återställas med hjälp av grävmaskin under årets insats kunde det dock konstateras att det fanns ytterligare stenpackning något längre ned i rotvältan, med andra ord något längre österut i plan. Då den här stenpackningen hade samma karaktär i fyllning och stenmaterial tolkades den tillhöra den tidigare undersökta, de räknas alltså till samma gravkonstruktion. Stenarna var i storleken 0,08–0,15 meter och fyllningen bestod av brun, sandig humus. I fyllningen fanns sotfläckar, men inget tydligt brandlager. De brända benen påträffades mellan stenarna som var placerade direkt på den sterila undergrunden.

Sammantaget har tolkningen av materialet inte förändrats sen förra årets undersökning och årets osteologiska analys visade också på en vuxen man, möjligen inte särskilt gammal (bilaga 1).

**Rotvälta 420**

I denna rotvälta undersökt en härd under 2015 års efterundersökning. Den låg direkt under grästorven och bestod av svart, sotig humös sand och enstaka små, skörbrända stenar. Anläggningen gick inte helt att fastställa storleken på men den var omkring 1 meter bred och 0,15 meter djup (Ödeén 2015).

När rotvältan skulle återställas vid årets arbete framträdde ytterligare kol och sot i rotvältan. Det är svårt att avgöra om det rör sig om två anläggningarna eller om det är samma som har skadats i och
med stormen och slitits sönder. De har i princip samma fyllning, i den som undersöktes under senaste tillfället framkom dock några brända benbitar. De visade sig komma från ett litet eller medelstort djur och det tillsammans med den skörbrända stenen gör att anläggningen har tolkats som en härd och inte en grav.

**Rotvälta 500**
Rotvälta 500 låg mellan två befintliga gravar: grav 137 och grav 139. Den innehöll en stenpackning i ett skift, tätats låg stenarna i rotvältans norra del medan de var något mer sporadiskt placerade i den södra. Stenmaterialet bestod av runda stenar samt mindre, lagda skifferhällar. Stenstorleken var 0,05–0,2 meter. I stenpackningens övre del och därför inte helt klart tillhörigt anläggningen påträffades ett obränt ben som vid den osteologiska analysen visade sig komma från ett hjortdjur. Detta fynd bör ses med en smula skepsis och är troligen mer sentida än stenpackningen med tanke på att det inte förmultnat.

**Rotvälta 512**
Hela rotvälta 512 var fylld av en stenpackning bestående av 0,05–0,1 meter stora stenar som låg i två till tre skift. Mellan stenarna var en fyllning av brun, sandig humus med ett fåtal brända ben. De brända benen framkom framförallt i norra delen av rotvälten.
I vältans västra/övre del låg även tre större stenar; två runda stenar i storleken 0,25 meter och en i graven horisontellt placerad skifferhäll som var 0,3 meter stor (figur 10). Rotvältan tangerade grav 139:s östra del och det skulle innebära att de större stenarna har varit något mer centralt placerade i graven.

Vid den osteologiska analysen av benmaterialet kunde inte en helt säker artbedömning göras men det tolkades ändå som troligen mänskligt (bilaga 1). Ben från rotvältan har $^{14}$C analyserats och fick en datering till 690–990 e.Kr. (Ua-55452 bilaga 2). Det gör att gravkonstruktionen hör hemma i sen vendeltid–vikingatid.

Rotvälta 521
Rotvältan var placerad mitt mellan de befintliga högarna, grav 194 och grav 195 (figur 13). I rotvältan framkom en tätt lagd stenpackning bestående av stenar i storleken 0,05–0,1 meter samt en lagd skifferhäll, 0,2 meter stor (figur 12). Mellan stenarna fanns en brun fyllning av sandig humus, dock påträffades inga brända ben eller andra fynd. Stenpackningen låg mellan grästorven och den sterila undergrunden.

Rotvälta 530
Rotvältan låg dikt an och norr om gravhög 196, men berörde inte graven direkt. I rotvältan kunde vi iakta en stenpackning bestående av 0,05–0,1 meter stora stenar, placerade mellan grästorven och den sterilna undergrunden. I rothålet låg en 0,25 × 0,2 meter stor skifferhåll som också bör ha hört till gravkonstruktionen, var och hur den har varit placerad går dock inte att avgöra. Fyllningen mellan stenarna bestod av brun, sandig humus. Inga brända ben påträffades i stenpackningen.

På ytan runt grav 196 har flera stormar skadat marken tidigare. Rotvältorna har i alla dessa blottat samma typ av stenpackning som påträffades i den ovan nämnda (Ödeén 2015). Ett undantag är en brandgrop som var nedgrävd i stenpackningen söder om grav 196 och som trasades sönder i och med stormen Gudrun 2005 (Ameziane 2006).

Rotvälta 539
Rotvältan berörde inte någon befintlig grav, men låg strax nordväst om grav 201. Under grästorven och ned mot undergrunden låg en spridd stenpackning bestående av 0,05–0,1 meter stora stenar.
samt en horisontellt liggande skifferhäll som var 0,15 × 0,2 meter. Fyllningen bestod av brun, sandig humus och i denna kunde ett antal brända ben samlas in. Tyvärr kunde benfragmenten inte artbestämmas under den osteologiska analysen (bilaga 1).

Rotvälta 546
Rotvälta 546 berörde inte någon tidigare känd grav, men låg strax söder om rest sten 207 och öster om högen 209. Under grästorven och ned mot underliggande grund påträffades en mindre stenpackning som var 0,7 × 0,4 meter. Denna bestod av runda stenar i storleken 0,1 meter samt en skiffer- och en sandstenshäll. Skifferhällen var 0,4 × 0,2 meter och har ursprungligen legat horisontellt. Sandstenshällen var 0,2 × 0,25 och har troligen också legat horisontellt. Mellan stenarna låg en fyllning av brun, sandig humus. Inga brända ben påträffades i rotvältan.

Rotvälta 555
I det område som ligger längst österut inom gravfältet och som består av nyupptäckta gravar låg rotvälta 555. Inom den här ytan är det svårt att orientera sig utifrån befintliga gravar. Dels beror det på att det vid registreringen stod tät skog på platsen och därför gjordes endast en manuell inmätning som kan ge en viss felmarginal, dels på att det här området var mycket kraftigt skadat efter stormen Egon. Skadorna har gjort det svårt att finna lämpliga referenspunkter.

Rotvälta 555 ligger i södra delen av det här området och har till synes inte berört någon registrerad grav (figur 15). I vältans södra del fanns tre 0,3–0,4 meter stora skifferhällar samt ett mindre antal knytnävsstora stenar och mindre skifferstenar mellan dessa. Två av hällarna har legat horisontellt intill varandra, medan den tredje har varit ställd på högkant intill dessa båda (figur 16). Mellan stenarna fanns en fyllning av brun till rödbrun sandig humus och i denna kunde ett antal brända ben samlas in.
Benen visade sig under den osteologiska analysen komma från människa. Det fanns också obestämbara fragment i benmaterialet (BILAGA 1).

**Rotvälta 563**

Rotvälta 563 låg i den östligaste, mest skadade delen av gravfältet och bör ha tangerat grav 302:s sydvästra del. Själva rotvälten innehöll mindre jord än vad som är brukligt, däremot låg två högar med uppdragen jord intill vältan som undersöktes (FIGUR 17). I dessa högar låg fyra skifferhållar 0,4 × 0,4 respektive 0,35 × 0,35 meter stora som bör ha tillhört graven. Även i själva rotvälten låg en skifferhåll, 0,3 × 0,4 meter stor, det går dock inte att fastställa hur denna har varit placerad från början. I jordhögarna intill och i själva rotvälten påträffades ett fåtal ben. Fyllningen i jordhögarna var brun, sandig humus med brända och obrända ben som sändes för analys.
Den osteologiska analysen visade att de obrända benen kom från gnagare av något slag och eftersom de inte bränts kan de inte heller räknas som tillhöriga gravbålet (BILAGA 1). De brända benen som påträffades i rotvälta 563 kom troligen från djur och i den kontext de framkom, med flera skifferhållar har de tolkats som tillhöriga en grav. Benen sändes för datering med $^{14}$C-analys och visade sig härstamma i sen vendeltid-vikingatid 710 – 940 e.Kr. (Ua-54453 BILAGA 2).

**Rotvälta 571**

Även rotvälta 571 låg i gravfältets östra, mest skadade del (FIGUR 15). Den har inte berört någon ovan mark synlig grav, men innehöll ändå den här efterundersökningens mest omfattande fyndmaterial i form av brända ben och bronssmältor.

Gravkonstruktionen har, utifrån det som gick att utläsa i rotvältan, bestått av horisontellt lagda hållar och mellan dessa ett fåtal mindre stenar. Stenarna var placerade cirka 0,2 meter under marknivån. Hållarna som var av skiffer var $0,15 \times 0,15 – 0,35 \times 0,3$ meter stora och $0,05 – 0,1$ meter tjocka. Övriga runda stenar var $0,15 – 0,2$ meter stora. Sammanlagt framkom ett 10-tal stenar.

Direkt under de lagda hållarna fanns ett svart, något humöst, sandigt och grusigt lager med kol och sot. I detta och även mellan stenarna framkom brända ben, kol och sot i vad som tolkades som en eventuell brandgrop. Anläggningen var svårbedömd och söndersliten av stormskadan, men en uppskattning är att den i rotvältan var cirka 0,8 meter stor och 0,4 meter djup det gick dock inte att se någon klar avgränsning av gropen. Bronssmältorna (F1) påträffades i det mörkare lagret mellan stenarna.

Vid den osteologiska analysen visade sig de brända benen komma från människa samt ett mindre djur. Människobenen kommer från en vuxen, äldre individ. Det har tyvärr inte gått att göra en könsbedömning (BILAGA 1).
En datering har gjorts av benmaterialet med hjälp av $^{14}$C-analys. Den visade att den som begravts levde under perioden 770–970 e.Kr. det vill säga sen vendeltid - vikingatid (Ua-54454 bilaga 2).

**Rotvälta 578**
Rotvälten låg i grav 36:s östra del och i rothålet kunde en stenpackning ses i profilen mot graven (figur 8 och 19). Samma typ av stenpackning fanns också i själva rotvälten. Denna stenpackning bör med andra ord höra till grav 36. Stenpackningen bestod av stenar i storleken 0,1–0,15 meter och mellan dessa låg en brun, sandig humus där endast ett par brända ben kunde hittas. Benmaterialet var svårbedömt men kommer troligen från människa (bilaga 1). Stenpackningen låg strax under grästorven och ned mot undergrunden.

**Rotvälta 586**
Det är högst osäkert om det fanns lämningar av gravkonstruktioner i denna rotvälta. Den ligger i ett område, utmed landsvägen, där hus har stått under historisk tid och som okulärt ser något omrört ut (FMIS). Dessutom påträffades i rotvälten gladioluslökar vilket skulle kunna visa på att en blomrabatt kan ha varit anlagd på platsen.

I rotvälten framkom vid återställning av stormskadan en skifferhåll 0,25 meter stor samt ett bränt ben och därför undersökt resterande del av välten för hand. Benet som påträffades kommer dock troligen från människa enligt den osteologiska analysen (bilaga 1). Detta tillsammans med skifferhåll kan visa på att det ändå har legat en grav på platsen som grävts sönder när huset låg i området eller byggdes.

Strax sydväst om rotvälten ligger grav 38 som är en rest sten samt grav 39 som är en hög (figur 8).

---

**Figur 19.** Stenpackning synlig i rothålets profil, väster om rotvälta 578. Foto från sydöst.
Fynd

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fyndnr</th>
<th>Material</th>
<th>Sakord</th>
<th>Vikt</th>
<th>Antal/mängd</th>
<th>Anmärkning</th>
<th>Grav/rotvälta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Brons</td>
<td>Smält</td>
<td>15 g</td>
<td>4</td>
<td>Runnen, stearinliknande</td>
<td>Rotvälta 571</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>33 g</td>
<td>0,3 dl</td>
<td>Från människa</td>
<td>Rotvälta 411</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>2 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Från djur</td>
<td>Hard i rotvälta 420</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ben</td>
<td>Obränt ben</td>
<td>93 g</td>
<td>1</td>
<td>Från hjortdjur</td>
<td>Rotvälta 500</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>1 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Från människa</td>
<td>Rotvälta 512</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>1 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Ej artbestämt</td>
<td>Rotvälta 539</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>2 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Från människa</td>
<td>Rotvälta 555</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben, obränt ben</td>
<td>2 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Från djur samt gnagare (obränt)</td>
<td>Rotvälta 563</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>131 g</td>
<td>1,5 dl</td>
<td>Från människa, djur</td>
<td>Rotvälta 571</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>1 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Från människa</td>
<td>Rotvälta 578</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ben</td>
<td>Bränt ben</td>
<td>1 g</td>
<td>&lt; 0,1 dl</td>
<td>Från människa</td>
<td>Rotvälta 586</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Undersökta gravar, ännu en sammanställning


Tabellen (figur 22) redogör för datering, konstruktion, fynd och osteologisk analys.

Stenpackningarna

FIGUR 21. Plan över mellersta gravfältet och de gravar, både sedan tidigare markerade och nyupptäckta, markerade.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Grav</th>
<th>Datering</th>
<th>Konstruktion</th>
<th>FYnd</th>
<th>Osteologi</th>
<th>Anmärkning</th>
<th>Undersökt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>236</td>
<td>Ej daterad</td>
<td>Hög utan övrig synlig konstruktion</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Låg vid den dåtida dansbanan. Totalundersökt.</td>
<td>1933 C. Claesson</td>
</tr>
<tr>
<td>159:10</td>
<td>Bengrop, vikingatid</td>
<td>Nedgravd 0,2 m djup. Kol, sot.</td>
<td>Keramik, järnspärr, ev. örslev i järn, järnbeslag, järnplatta, järnsten, järnaggregat, flinta, kamfragment, bennål, bryne, glaspärlor, skalkorn</td>
<td>Brända ben. Människa, vuxen individ. Hund, häst, nöt, får, ”stek” av svin, höna.</td>
<td>Totalundersökt.</td>
<td>Se ovan</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**FIGUR 22.** Tabell över undersökta gravar på mellersta gravfältet (för placering se FIGUR 21). För att få ett enhetligt system anges placeringen endast utifrån befintliga gravar på gravfältskaran.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Grav</th>
<th>Datering</th>
<th>Konstruktion</th>
<th>Fynd</th>
<th>Osteologi</th>
<th>Anmärkning</th>
<th>Undersökt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>51</td>
<td>-</td>
<td>Hög med skifferhäll.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2007. L. Häggestrom och D. Lindblad</td>
</tr>
<tr>
<td>196a</td>
<td>-</td>
<td>Stenpackning i högens östra kant.</td>
<td>En malsten.</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2007. L. Häggestrom och D. Lindblad</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt S om grav 200</td>
<td>-</td>
<td>Stenpackning samt en lagd skifferhäll. Tolkades som två gravar.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2007. L. Häggestrom och D. Lindblad</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt N om grav 167</td>
<td>-</td>
<td>Två lagda skifferhällar</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2015. A. Ödeén (rotvalta 201)</td>
</tr>
<tr>
<td>Grav 179</td>
<td>-</td>
<td>Hög med lagda skifferhällar och en mindre stenpackning</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2015. A. Ödeén (rotvalta 226)</td>
</tr>
<tr>
<td>Grav 36</td>
<td>-</td>
<td>Otydlig hög med stenpackning och spridda brända ben</td>
<td>-</td>
<td>Brända ben, människa.</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 578)</td>
</tr>
<tr>
<td>Trolig förstörd grav N om grav 39</td>
<td>-</td>
<td>Skifferhäll, brant ben</td>
<td>-</td>
<td>Brant ben, människa</td>
<td>Delundersökt.</td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 586)</td>
</tr>
<tr>
<td>Grav</td>
<td>Datering</td>
<td>Konstruktion</td>
<td>Fynd</td>
<td>Osteologi</td>
<td>Anmärkning</td>
<td>Undersökt</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt mellan grav 194 och grav 195</td>
<td>-</td>
<td>Stenpackning</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt</td>
<td></td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 521)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt N om grav 196</td>
<td>-</td>
<td>Stenpackning</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt</td>
<td></td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 530)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt NV om grav 201</td>
<td>-</td>
<td>Stenpackning med spridda brända ben. lagd skifferhäll.</td>
<td>-</td>
<td>Brända ben, ej artbestämda.</td>
<td>Delundersökt</td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 539)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt Ö om 209</td>
<td>-</td>
<td>Stenpackning med lagd skiffer- samt sandstenshäll</td>
<td>-</td>
<td>Delundersökt</td>
<td></td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 546)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyupptäckt SV om grav 302</td>
<td>-</td>
<td>Två lagda och en ställd skifferhäll med brända ben.</td>
<td>-</td>
<td>Brända ben, människa</td>
<td>Delundersökt</td>
<td>2016. A. Ödeén (rotvalta 555)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
FIGUR 23. Plan över mellersta gravfältet och de undersökta gravarna. Stenpackningarna markerade.
romersk järnålder samt vendeltid. Den 14C-analys som har gjorts i år av bränt ben från en stenpackning ger oss även en vendeltida–vikingatida datering (FIGUR 22).

Sammanfattningsvis kan man säga, med årets resultat lagt till tidigare års, att det inte har skett någon större förändring av bilden på stenpackningarna och deras karaktär samt utbredning inom fornlämnningen. Rumsligt är de framförallt centralt placerade på gravfältet, även om det också finns spår av dem i norra delen (FIGUR 23).

**Gravarnas placering utifrån datering**

Under föreliggande arbete med efterundersökning fältsäsongen 2106 har tre 14C-analyser genomförts och kan adderas till de tidigare kända. Tyvärr hade flera av de undersökta rotvältorna så små benbitar att de inte var möjliga att använda för datering.

De tre analyser som gjordes visade på att alla gravarna anlades under vendeltid–vikingatid. Två av dessa låg i den östligaste delen av gravfälts som ligger något apart och som inte tidigare har undersömts men en var också relativt centralt placerad (FIGUR 24).

Den tidsmässiga uppdelningen inom gravfältet kanske förändrades något, men i det stora hela kvarstår ändå det vi sett hittills med tillgängliga resultat: anläggningarna från äldre järnålder ligger centralt placerade medan de från yngre järnålder drar sig något mer ut mot kanterna (Ödeén 2015).

**Den östra, nyupptäckta delen av gravfältet**

De åtta nyupptäckta gravarna som ligger vid sidan av övriga och är placerade något öster om det egentliga gravfältet har inte tidigare undersömts. Detta har öppnat upp för frågor. Betyder det att de är en föregångare, de gravar som om en gång initierade begravningsplatsen? Är de annorlunda i sin konstruktion och i sitt fyndmaterial jämfört med övriga undersökta? Frågorna gjorde det extra intressant att få möjlighet att undersöka även dessa gravar.

Vad gäller tidsaspekten visade de två konstruktioner som hade blottats i stormen och som vi också analyserade att det rör sig om gravar från yngre järnålder, båda hemmahörande i vendeltid–vikingatid.

Vi kunde också se en skillnad i hur gravarna var uppbyggda, trots att det endast rörde sig om mindre tithål. I gravarna i östra delen av gravfältet fanns inget av den stenpackning av mindre stenar som annars förekommer relativt frekvent inom fornlämnningen. Istället var de konstruktioner vi såg här uppbyggda framförallt av skifferhållar, både lagda och vertikalt ställda. Detta stämmer också överens med tolkningen att stenpackningarna hör till en yngre generation av gravfältet och yngre järnåldern.

Den östra, nyupptäckta delen av gravfältet har utifrån årets efterundersökningar kunnat härledas till fornlämningsens senare brukningsfas, yngre järnåldern. Vad som skiljer något från tidi-
Plan över mellersta gravfältet och de dateringar som finns från gravarna.
gare jämförelser mellan olika gravkonstruktioner och dateringar är att dessa, trots att de tillhör yngre järnålder inte har någon synlig överbyggnad.

**Sammanfattning**


Vid 2016 års arbete efterundersöktes dessa nyupptäckta gravkonstruktioner samt återställdes kvarvarande rotvältor, sammanlagt närmare 80 stycken.

Under arbetet påträffades stenpackningar, lagda hällar, brända ben och bronssmältor. En genomgång av resultatet tillsammans med föregående års efterundersökningar har gett oss mer kunskap om gravfältets historia. Bland annat kan vi se att de nyupptäckta gravar som ligger längst i öster och något vid sidan av tillhör de yngre inom fornlämningen, vendeltid-vikingatid. En avtöning av ett större sammanhängande område skulle också avslöja gravformer.

**Åtgärdsförslag**

Efterundersökningen och återställningen av de stormskadade gravarna är avslutad och alla rotvältor inom fornlämningen har genom söts. Därför anser inte Jönköpings läns museum att det krävs fle antikvariska insatser i nuläget.

Länsmuseet har samrått med Länsstyrelsen angående åtgärdsförslagen.

---

**Figur 25.** Smultron trivdes utmärkt i den uppkastade jorden runt rotvältorna.
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Bilaga 1

Osteologisk analys av benmaterial från RAÄ 29 Visingsö socken, Jönköpings kommun, Jönköpings län. Dnr 104/16.

Av Anna Kloo Andersson, Jönköpings läns museum.

Inledning

De brända ben som har analyserats här kommer från mellersta gravfältet, RAÄ 29 i Visingsö socken, Jönköpings kommun, Jönköpings län. De framkom vid efterundersökning på grund av stormskador som länsmuseet gjorde i juni 2016. Fynden samlades in i stenpackningar i rotväxtor och ett av fynden, T411, var även aktuellt i de efterundersökningar som gjordes 2015 och den osteologiska analys som jag gjorde då (Kloo Andersson 2015).


Metod

Åldersbedömning


Både på människo- och djurben kan man använda ledärendena på rörbenen för att bedöma individens ålder. Ledärendena (epifyserna) växer fast på själva benkroppen (diasfysen) vid olika åldrar beroende på art samt även vilket ben och benände det är. Hos människan sker det huvudsakligen mellan 14-25 års ålder.

Könsbedömning

Beräkning av antal individer
För att beräkna hur många individer som ingår i ett benmaterial använder man sig av MNI (Minimal Number of Individuals). Då undersöker man om det i materialet finns fler än ett ben av en viss sort som det bara finns ett av i kroppen. En uppenbar storleks-, ålders- eller könsskillnad mellan fragmenten kan även användas för att beräkna antalet individer i materialet.

Resultat

T411
Fyndet består av 0,3 dl brända ben som tillsammans säger 32,5 g. Det längsta fragmentet är 29,9 mm långt medan medellängden är 10,9 mm. Benen är vita och helt förbrända utom något enstaka fragment som är något gråaktigt i färgen och därmed något sämre brända. Benen har blivit bruna av jorden. Fragmenten kommer från människa (14, 3 g) samt obestämda fragment (18,2 g).


Människa: 1 kraniefragment (tjock diploe), 1 diafys radius/ulna/fibula, 10 diafyser, 4 rörbensdiafyser, 1 diafys metacarpale/metatarsale, 1 epifysfragment.
Obest: kraniefragment, diafyser, rörbensdiafyser, fragment.

Sammanfattning av T411, ben ihopsamlade och analyserade 2015 och 2016

T420
Fyndet innehåller fyra fragment som tillsammans väger 1,6 g. De är 6,8 mm, 8,5 mm, 12,1 mm samt 15,2 mm långa. De är vita och helt förbrända samt något sotiga. Fragmenten kommer från ett djur (1,6 g) som troligen var litet till medelstort.

Djur: 4 rörbensdiafyser.

T500
Fyndet består av ett obränt ben som väger 93,1 g. Benet kommer troligen från ett hjortdjur av något slag. Eftersom ledänden är fastvuxen kommer benen från ett vuxet djur.

Hjortdjur: 1 humerus (dx, distala halvan, epifysen fastvuxen).
**T512**
Fyndet består av brända benfragment som tillsammans väger 0,8 g. Det längsta fragmentet är 8,9 mm medan medel- längden är 5,1 mm. Benen är ljust grå till vita och helt, eller nästan helt förbrända. Fragmenten har inte säkert kunnat artheadömas men kommer troligen från människa (0,8 g).

*Obest, troligen människa: diafyser, fragment.*

**T539**
Fyndet består av fyra fragment som tillsammans väger 0,2 g. De är 3,4 mm, 4,1 mm, 5,6 mm samt 6,0 mm långa. Benen är vita och helt förbrända men fragmenten är bruna på ytan efter jorden. Det har inte varit möjligt att artheadöma de fyra fragmenten.

*Obest: 4 fragment.*

**T555**
Benen i fyndet har en volym som är mindre än 0,1 dl och de väger 1,7 g. Det längsta fragmentet är 14,3 mm långt medan medellängden är 8,3 mm. Benen är ljust grå till vita och de flesta är helt förbrända. Benen kommer från människa (0,6 g) samt obestämda fragment (1,1 g). I fyndet finns även två klumpar (0,4 g) som verkar bestå av mycket små stenar och benfragment.

*Människa: 3 diafyser.*

*Obest: fragment.*

**T563**
Benen i fyndet väger tillsammans 2,0 g. Det längsta fragmentet är 36,3 mm långt medan medellängden är 7,3 mm. Fragmenten är huvudsakligen vita och helt förbrända men det finns även helt obrända fragment i fyndet. De brända fragmenten är obestämda men kommer troligen från djur (2,0 g) medan de obrända fragmenten troligen kommer från en gnagare av något slag (ingen registrerbar vikt). Benen från gnagaren har troligen tillkommit efter bålet eftersom de annars hade varit brända också.

*Obest, troligen djur (brända): 1 trolig revbensdiafys, 1 diafys, 1 rörbensdiafys, 4 fragment.*

Troligen gnagare (obrända): 1 humerus (sin, distal ände saknas men proximal ände fastvuxen), 1 trolig radius (distal ände, epifys fastvuxen).

**T571**
Fyndet består av 1,5 dl brända ben som tillsammans väger 130,6 g. Det största fragmentet är 44,5 mm långt medan medellängden är 10,8 mm. De flesta fragmenten är vita och helt förbrända. Det finns dock några enstaka fragment som är stålblågrå och något som till och med är lite svart vilket innebär att dessa är ganska dåligt brända. Benen kommer från människa (34,9 g), ett mindre djur (1,6 g) samt obestämda fragment (94,1 g) som huvudsakligen kommer från människa men även från djur.

natartbedömas men de kommer storleksmässigt från ett mindre djur. Det finns inget som tyder på att benen kommer från mer än en individ per art.

**Människa:** 7 kraniefragment med sutur (synostos ej påbörjad, tjock diploë), 9 kraniefragment (varav 2 med tunn diploë och de övriga med tjock diploë), 2 kraniefragment, 1 margo supra-orbitalis (sin, neutral), 1 tandrot (molar), 1 mandibula (med alveoler för premolar 1-molar 1), 1 maxilla (dx, med alveoler för canin-molar 1), 9 diafyser, 1 diafys radius/ulna/fibula, 7 rörbendsdyafyer.

*Obest:* kraniefragment, diafyser, rörbendsdyafyer, fragment.

**Djur:** 3 rörbendsdyafyer (från ett mindre djur).

T578

Fyndet innehåller tre fragment som tillsammans väger 0,3 g. De är 3,0 mm, 3,6 mm respektive 8,1 mm långa. De är vita och helt förbrända men har blivit bruna på ytan av jorden. Benen kommer troligen från människa (0,2 g) samt obestämda fragment (0,1 g).

**Människa:** 1 diafys.

*Obest:* 2 fragment.

T586

Fyndet innehåller bara ett fragment som inte har någon registrerbar vikt. Det är 8,9 mm långt och är vitt och helt förbränd. Benet kommer troligen från en människa.

**Människa:** 1 diafys.

*Obest:* 2 fragment.

**Sammanfattning**

De ben som har analyserats här framkom när Jönköpings läns museum, i juni 2016, genomförde arkeologiska efterundersökningar på grund av stormskador på mellersta gravfältet, RÅÄ 29 i Visingsö socken, Jönköpings kommun. Det är sammanlagt 262,5 g brända och obrända ben som har analyserats. De brända benen har en volym av 1,9 dl och de väger 169,4 g. Det längsta brända fragmentet är 44,5 mm långt medan medellängden är 8,3 mm. Benen kommer från människa (49,8 g), hjortdjur (93,1 g, obrända ben), gnagare (ingen registrerbar vikt, obrända ben), djur (3,2 g) samt obestämda fragment (116,4 g). Nästan alla brända ben är vita och helt förbrända. Det finns dock några fragment som är lite sämre brända samt några få fragment som är dåligt brända. Vid den ostologiska analysen hittades i T555 även två små klumpar (0,4 g) som verkar bestå av mycket små stenar och benfragment.

I åtminstone tre (eventuellt fyra) av anläggningarna framkom ben från människa. En av rotvältorna, T411, undersöktes även förra året och den sammanlagda bedömningen av benen är att de kommer från en vuxen man som eventuellt inte var särskilt gammal. T512 innehåller troligen ben från människa men varken dessa ben eller de som hittades i T555 har kunnat köns- eller åldersbedömas. I T571 finns ben från en vuxen, äldre individ. I samma rotvält hittades ett fragment av en ögonbrynsbåge men dess könsskilljande drag är neutrala varför det inte går att avgöra om det kommer från en man eller kvinna.

Litteratur


Resultat av $^{14}$C datering av brända ben från RAÄ 29, mellersta gravfältet, Visingsö socken, Jönköpings kommun.

Förbehandling av brända ben:
1. 1,5 % NaOCl tillsatt till det rängjorda och krossade benprovet och blandningen fick stå i rumstemperatur i 48 timmar.
2. Provet tvättat till neutral i avjoniserat vatten.
3. 1M HAc tillsatt till provet och blandningen i rumstemperatur i 24 timmar.
4. Provet tvättat till neutral i avjoniserat vatten och intorkat.
5. Lakning med 6 M HCl och den erhållna CO$_2$-gasen grafiteras därefter Fe-katalytiskt före acceleratormätningen av C- innehållet.

RESULTAT

<table>
<thead>
<tr>
<th>Labnummer</th>
<th>Provkode</th>
<th>$\delta^{13}$C% VPDB</th>
<th>$^14$C age BP</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ua-54452</td>
<td>T 512</td>
<td>*</td>
<td>1 165 ± 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Ua-54453</td>
<td>T 563</td>
<td>-23,2</td>
<td>1 203 ± 30</td>
</tr>
<tr>
<td>Ua-54454</td>
<td>T 571</td>
<td>-19,5</td>
<td>1 172 ± 26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Provmängden räckte inte för mätning av $\delta^{13}$C% VPDB.

Med välanligen hälsning

Göran Possnert/ Elisabet Petersson
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**IntCal13 atmospheric curve**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sample</th>
<th>Date (BP)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ua-54452</td>
<td>1165±56BP</td>
</tr>
<tr>
<td>Ua-54453</td>
<td>1203±30BP</td>
</tr>
<tr>
<td>Ua-54454</td>
<td>1172±30BP</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Calibrated date

**IntCal13 atmospheric curve**

**Ua-54452 : 1165±56BP**

- 68.2% probability
  - 770AD (57.4%) 900AD
  - 920AD (10.8%) 950AD
- 95.4% probability
  - 690AD (5.8%) 750AD
  - 760AD (89.6%) 990AD
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Ua-54453 : 1203±30BP
- 68.2% probability
- 770AD (4.1%) 780AD
- 785AD (64.1%) 875AD
- 95.4% probability
- 710AD (7.5%) 750AD
- 760AD (86.8%) 900AD
- 920AD (1.1%) 940AD

Ua-54454 : 1172±30BP
- 68.2% probability
- 770AD (68.2%) 900AD
- 95.4% probability
- 770AD (95.4%) 970AD
Fler skadade gravar än vad vi först trodde visade sig finnas i rotvältorna på mellersta gravfältet på Visingsö.

Nu har samtliga skador efter stormen Egon återställts och gräv- och analysresultat ställts samman i denna rapport. Vi har därmed fått en bättre helhetsbild över gravfältet och dess gravkonstruktioner. Vid undersökningen påträffades stenpackningar, lagda hällar, brända ben och bronssmältor. Vi kan också se att de nypåträffade gravarna som ligger längst österut i fornlämnningen tillhör de yngre inom fornlämnningen.